

中国旧石器考古史上的两次大讨论

杜水生

(北京师范大学历史系,北京 100875)

关键词】旧石器考古学史;大讨论;石料;东谷坨石核

要】本文通过对中国旧石器考古史上两次大讨论的回顾,认为引起学界长期以来对石器性质进步与原始的主要原因是对石料与石器制作技术的关系认识不够,“因材施教”可能是中国古人类适应环境的一个手段,也是中国旧石器文化的一个特点,这一点对认识“东谷坨石核”的成因可能有一定的启示。

中国北方小石器文化的研究史上,曾有过两次重要的争论,对中国旧石器考古学产生了深远的影响。一次发生在上世纪 60 年代,争论的问题是有关北京人文化的进步性;另一次发生在上世纪 80 年代初期,尤以在河北泥河湾盆地发现了小长梁旧石器文化为标志,由于其时代很早而石器又细小,引起学术界对其文化性质和时代的讨论。在过去年里,可以说这两次学术争论在一定程度上影响了中国旧石器考古学的学术走向,时至今日我们仍然能感受到先辈学者的思想和追求真理的勇气。从学科发展程度来看,虽然当年争论的一些问题随着研究工作的进展在一定程度上得到了解决,但认真总结这两次争论在中国旧石器考古史上的意义,对学科的进一步发展仍具有积极的工作。本文作者就这两次争论不能分别或右音义的来刑过

一、讨论过程的简要回顾

根据过去发表的文献,这两次大讨论涉及的问题至少包括三方面,一是石器的进步性与原始性,二是北京人是否使用骨器,三是北京人是否为最原始的人。本文只涉及其中的石器问题。

1. 关于北京人文化的进步性

1955 年,裴文中先生对当时中国发现的旧石器文化作了全面总结,在谈到北京人文化时,他说:“总观中国猿人使用的石器,除了少数使用了本地出产的原料(如石英、绿帘角闪岩)外,绝大多数是打石片或打砾石,没有一定的方法,更由于技术的不熟练,石器的形状(类型)。使用的方法,只是任选一片



